

## 北海道大学における急性網膜壊死の臨床像

水内 一臣<sup>1)</sup>, 南場 研一<sup>1)</sup>, 小竹 聰<sup>2)</sup>, 大野 重昭<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> 北海道大学大学院医学研究科眼科学分野, <sup>2)</sup> 能戸眼科医院

### 要

目的: 北海道大学における急性網膜壊死(ARN)の臨床像を解析し、他地域と比較検討する。

対象と方法: 1992~2006年に北海道大学病院を受診したARN患者19例21眼(男性10例、女性9例)の臨床像を診療録から調査した。

結果: 発症年齢は13~91歳(平均53.4歳)、罹患眼は片眼17例、両眼2例であった。病因は単純ヘルペスウイルス1型(HSV-1)が2例、帯状疱疹ウイルス(VZV)が17例、病型では激症型が5眼(VZV4眼、HSV1眼)、重症型は6眼(VZV6眼)、軽症型は10眼(VZV9眼、HSV1眼)であった。網膜黄白色病変は7眼で1

### 約

~2象限、3眼で3~4象限、11眼で全周にみられ、網膜剥離は8眼(38%)でみられた。最終視力は0.1未満が9眼(43%)であった。

結論: 北海道大学におけるARNは、VZVによるものが多くHSV-2がみられないこと、そして網膜剥離発症例が少ないが視力予後は同様に不良であることが示唆された。(日眼会誌112:136~140, 2008)

キーワード: 急性網膜壊死、単純ヘルペスウイルス、帯状疱疹ウイルス、病型分類

## Clinical Features of Acute Retinal Necrosis at Hokkaido University Hospital

Kazuomi Mizuuchi<sup>1)</sup>, Kenichi Namba<sup>1)</sup>, Satoshi Kotake<sup>2)</sup> and Shigeaki Ohno<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> Department of Ophthalmology and Visual Sciences, Hokkaido University Graduate School of Medicine,

<sup>2)</sup> Noto Eye Clinic

### Abstract

Purpose: To study clinical features of acute retinal necrosis(ARN) at Hokkaido University Hospital.

Methods: Twenty-one eyes of 19 patients with ARN(10 male and 9 female patients) who were treated at Hokkaido University Hospital between 1992 and 2006 were retrospectively examined from clinical records.

Results: The average age of the patients was 53.4 years(range, 13 to 91 years). 17 cases were unilateral and 2 were bilateral. The pathogenic virus was herpes simplex virus-1 (HSV-1) in 2 patients, and varicella-zoster virus(VZV) in 17 patients. Clinical severity was assessed from spreading speed and area of the retinal exudation, and 5 eyes were judged as fulminant cases(4 VZV eyes, 1 HSV eye), 6 eyes as severe cases(6 VZV eyes), and 10 eyes as mild cases(9 VZV eyes, 1 HSV eye). The range of retinal exuda-

tion was 1 to 2 quadrants in 7 eyes, 3 to 4 quadrants in 3 eyes, and increased to all quadrants in 11 eyes. Retinal detachment (RD) was observed in 8 eyes (38%), and the final visual acuity was less than 0.1 in 9 eyes(43%).

Conclusions: The leading cause of ARN at Hokkaido University Hospital was VZV, and no HSV-2 ARN was seen. Compared with other areas in Japan, ARN at Hokkaido University Hospital seems to show less frequent RD, but the same prognosis for final visual acuity.

Nippon Ganka Gakkai Zasshi (J Jpn Ophthalmol Soc 112: 136~140, 2008)

Key words: Acute retinal necrosis, Herpes simplex virus, Varicella-zoster virus, Clinical grading

別刷請求先: 060-8638 札幌市北区北15条西7 北海道大学大学院医学研究科眼科学分野 水内 一臣

(平成19年5月25日受付, 平成19年10月5日改訂受理) E-mail: mizuuchi@peach.plala.or.jp

Reprint requests to: Kazuomi Mizuuchi, M. D. Department of Ophthalmology and Visual Sciences, Hokkaido University Graduate School of Medicine, N15, W7, Kita-ku, Sapporo 060-8638, Japan

(Received May 25, 2007 and accepted in revised form October 5, 2007)

## I 緒 言

急性網膜壊死(以下、ARN)は1971年に浦山ら<sup>1)</sup>が桐沢型ぶどう膜炎として発表し、その後多くの報告<sup>2)-8)</sup>がなされているウイルス性壊死性網膜炎である。その原因としては単純ヘルペスウイルス1型(HSV-1), HSV-2および帯状疱疹ウイルス(VZV)が同定されている。最近はアシクロビルとプレドニゾロンの併用療法などによる治療法が確立されつつあるが、その病態の性質上、いまだ視力予後が不良な疾患である。また、ARNの地域差について言及された報告はない。そこで今回、北海道大学(以下、北大)におけるARNの臨床像を分析、原因ウイルスや重症度について他地域との比較を検討したので報告する。

## II 方 法

### 1. 対象

1992年9月から2006年7月までに北海道大学病院眼科を受診し、American Uveitis Study Groupの診断基準<sup>9)</sup>を満たすARNの患者19例21眼を診療録から調査した(表1)。

### 2. 病因検索

前房水を用いたpolymerase chain reaction(PCR)法によるウイルスDNAの検出、または血清および前房水の

抗体価とIgG量で算出した抗体率により病因ウイルスの同定を行った。なお、抗体率は沖津の報告<sup>10)</sup>に従い、各ウイルスに対して6以上を示したものと陽性とした。

### 3. 臨床像の分析

性、発症年齢、罹患眼、初診時臨床所見(視力、眼圧、角膜後面沈着物の有無とその性状、視神経乳頭発赤の有無)、網膜黄白色病変(白線化網膜主幹動脈の本数、病巣の範囲)を検討項目とした。また、網膜剥離発症眼の網膜剥離発症前の視力、ARN発症から網膜剥離発症までの期間、網膜剥離発症から手術までの期間、手術内容、網膜復位の有無、最終視力についても検討した。

### 4. 病型分類

東京医科大学の報告<sup>5)</sup>に準じ、下記のごとく分類した。

激症型：発症後10日以内に後極部に網膜黄白色病変が及ぶもの。

重症型：全周性で比較的進行の緩徐なもの。

軽症型：限局性で進行の緩徐なもの。

## III 結 果

### 1. 病因

血清と前房水の抗体率により診断したものは4例(21%)、前房水からのPCR法によりウイルスDNAを検出したものは15例(79%)であった。病因の内訳はHSV-1

表1 臨床所見と治療

症例	年齢 (歳)	性別	罹患眼	初診時 視力	最終 視力	病因	病型	治療	ACV 投与まで の日数	網膜 剥離	手術	KP's	白線化 動脈 (本)	網膜病変 の範囲 (象限)	視神経 萎縮	その他
1	19	M	左	0.9	1.5	VZV	軽	ACV	23	(-)	(-)	豚脂様	2	1~2	(-)	
2	45	M	右	0.4	mm	VZV	軽	ACV・PSL	30	(+)	(+)	豚脂様	1	1~2	(-)	
3	13	F	右	0.9	1.2	VZV	軽	ACV・PSL	7	(-)	(-)	その他	4	3~4	(-)	
4	91	M	右	0.1	0.5	VZV	軽	ACV・PSL	15	(-)	(-)	豚脂様	4	1~2	(-)	
5	40	F	右	0.8	1.2	VZV	軽	ACV・PSL	22	(-)	(-)	その他	4	1~2	(-)	
6	69	F	両	左0.6 右0.5	0.7	VZV	軽	ACV・PSL	12	(-)	(-)	豚脂様	3	3~4	(-)	
										(-)	(-)	豚脂様	1	1~2	(-)	
7	71	F	左	0.4	0.9	VZV	軽	ACV・PSL	9	(-)	(-)	豚脂様	4	1~2	(+)	
8	52	F	左	0.3	1.0	HSV-1	軽	ACV・PSL	4	(-)	(-)	豚脂様	2	3~4	(-)	網膜前膜
9	57	M	両	左0.4 右0.1	1.0 nd	VZV	軽	ACV・PSL	19	(-)	(-)	なし	0	1~2	(-)	
										(+)	(+)	その他	1	全周	(+)	網膜前膜
10	47	M	右	0.6	sl	VZV	重	ACV・PSL	21	(+)	(+)	豚脂様	4	全周	(-)	
11	49	M	右	1.0	0.8	VZV	重	ACV・PSL	23	(-)	(-)	豚脂様	2	全周	(-)	
12	58	M	右	1.0	0.3	VZV	重	ACV・PSL	14	(-)	(-)	豚脂様	2	全周	(+)	
13	56	M	左	0.3	nd	VZV	重	ACV・PSL	22	(-)	(-)	豚脂様	4	全周	(+)	成熟白内障
14	74	M	左	0.03	0.04	VZV	重	ACV・PSL	14	(-)	(+)	豚脂様	3	全周	(+)	
15	72	M	右	mm	nsl	VZV	激	ACV・PSL	8	(+)	(-)	豚脂様	4	全周	(+)	
16	46	F	左	0.04	0.03	VZV	激	ACV・PSL	14	(+)	(+)	その他	2	全周	(-)	
17	37	F	右	0.15	0.2	VZV	激	ACV・PSL	10	(+)	(+)	その他	1	全周	(-)	
18	71	F	左	0.01	sl	HSV-1	激	ACV・PSL	10	(+)	(+)	豚脂様	4	全周	(+)	
19	48	F	左	mm	sl	VZV	激	ACV・PSL	10	(+)	(+)	豚脂様	4	全周	(+)	

M:男性, F:女性, mm:motus manus, nd:numerus digitorum, sl:sensus luminis, nsl:non sensus luminis, VZV:帯状疱疹ウイルス, HSV-1:単純ヘルペスウイルス1型, 軽:軽症型, 重:重症型, 激:激症型, ACV:アシクロビル, PSL:プレドニゾロン, KP's:keratic precipitates(角膜後面沈着物)。

表 2 病因

HSV-1	2例(11%)
HSV-2	0例(0%)
VZV	17例(89%)
診断根拠：前房水から	
PCR	15例(79%)
抗体率	4例(21%)

HSV：単純ヘルペスウイルス、VZV：帯状疱疹ウイルス、PCR：polymerase chain reaction.

表 3 病型分類

	VZV	HSV-1
激症型*	4眼	1眼
重症型	6眼	0眼
軽症型	9眼	1眼

\*激症型：発症後10日以内に後極部に網膜  
黄白色病変が及ぶもの

重症型：全周性で比較的進行の緩徐なもの

軽症型：限局性で進行の緩徐なもの

表 4 網膜剥離

症例	剥離前の視力	剥離までの期間(日)	剥離から手術までの期間(日)	硝子体切除	輪状締結	シリコーンオイル	水晶体摘出	眼内レンズ	最終視力	復位
2	mm	110	6	+	+	+	+	-	mm	+
9	0.2	34	5	+	+	+	+	+	nd	+
10	0.8	75	10	+	+	+	-	-	sl	+
15	nd	27	-		手術せず				nsl	-
16	0.4	49	3	+	+	+	+	+	0.03	+
17	0.4	31	2	+	+	+	+	+	0.2	+
18	sl	165	7	+	+	+	+	-	sl	+
19	sl	33	2	+	+	+	+	-	sl	-
平均		66	5							

が2例(11%), HSV-2はなく、VZVは17例(89%)であった(表2).

## 2. 臨床像

性別は男性10例、女性9例、発症年齢は13~91歳(平均53.4歳)、罹患眼は片眼17例、両眼2例であった。初診時視力は0.1未満が5眼(24%)、0.1~0.5が9眼(43%)、0.6~0.9が5眼(24%)、1.0以上が2眼(9%)であった。また、初診時眼圧は4~28mmHg(平均16mmHg)であり、21mmHg以上的眼圧上昇がみられたものは5眼(24%)であった。

前眼部の炎症は全眼でみられ、角膜後面沈着物は21眼中20眼でみられた。そのうち豚脂様と確認できたものが15眼(71%)、微細な形状のものが5眼(24%)であった。視神経乳頭の発赤は13眼(62%)でみられた。白線化網膜主幹動脈の平均は2.7本で、その内訳は0本が1眼(5%), 1本が4眼(19%), 2本が5眼(24%), 3本が2眼(9%), 4本が9眼(43%)であった。網膜黄白色病変の範囲は、7眼(33%)で1~2象限、3眼(14%)で3~4象限、11眼(53%)で全周に拡大していた。

## 3. 病型分類

激症型はVZV4眼、HSV1眼、重症型はVZV6眼、軽症型はVZVの9眼、HSVの1眼でみられた(表3)。

## 4. 治療と視力予後

治療にはアシクロビル(ACV)とプレドニゾロン(PSL)の併用療法を行った。ACVの投与は、点滴静注の場合30mg/kg/日から開始し、内服の場合は4g/日

から開始した。PSLの投与は30~60mg/日から開始した。また、15眼に網膜黄白色病変と健常網膜との境界部の健常網膜側に網膜光凝固を施行した。なお、網膜光凝固を施行しなかった6眼には、網膜黄白色病変の範囲が1象限以内と小さかった1眼と、網膜壊死病変が広範囲であり網膜光凝固が無効と思われた2眼が含まれている。

発症からACVの投与までの日数は4~30日(平均15.1日)、投与から網膜黄白色病変停止までの日数は1~9日(平均4.3日)であった。また、その総投与量は14~103g(平均63g)、投与期間は14~75日(平均36日)であった。

PSLの総投与量は895~3,030mg(平均1,796mg)、投与期間は33~361日(平均125日)であった。なお、インターフェロンの投与は行っていない。

網膜剥離は21眼中8眼(38%)でみられ(表4)、網膜剥離発症前に手術を施行した1眼を含む8眼に硝子体茎切除術+輪状締結術+シリコーンオイル注入を施行し、手術直後に裂孔が多数出現し、網膜全剥離となつた1眼を除く6眼で復位を得た。網膜剥離発症前に手術を施行した1眼を含む7眼で水晶体を摘出し、そのうちシリコーンオイルの抜去を施行した1眼を含む4眼で眼内レンズを挿入した。なお、1眼は裂孔が多数あり、手術により網膜が復位する可能性が低く、本人と家族の希望もあり手術を施行していない。ARN発症から網膜剥離発症までの期間は27日~165日(平均66日)、網膜剥離発

症から手術までの期間は2日～10日(平均5日)であった(表4)。また、視神経萎縮が8眼(38%)、黄斑前膜が2眼(10%)みられた。

最低3か月以上経過をみた最終視力は0.1未満が9眼(43%)、0.1～0.5が3眼(14%)、0.6～0.9が4眼(19%)、1.0以上が5眼(24%)であった。

#### IV 考 按

1985年から2005年までの東京医科大学(以下、東京医大)の報告<sup>8)</sup>、1994年から2002年までの弘前大学の報告<sup>6)</sup>との比較を表5に示す。病因がVZVであるものが北大では89%であったのに対し、東京医大では84%、弘前大学では58%であり、HSVは北大で11%、東京医大16%、弘前大学で25%であった。また、激症および重症型が北大53%、東京医大70%、弘前大学72%であった。以上すべての項目で有意差はなかったが、北大ではHSVが少ない傾向にあり、特にHSV-2は過去15年間で1例もみられなかった。著者のひとり(S.O.)は横浜市立大学で11年間に10例に及ぶHSV-2ARNを経験した。これに対し、北大では15年間で0例であり、何らかの地域差があるのかもしれない。

HSV-ARNの2例はいずれもHSV-1であり、HSV-ARNが少ないという我々の印象と一致する結果が得られたが、症例数が少ないと、HSV-ARNとVZV-ARNとの比較検討は今回はできなかった。

両眼発症例は2例(11%)であり、東京医大の報告(9%)<sup>8)</sup>、弘前大学の報告(16%)<sup>6)</sup>と同様であった。また、この2例はともにVZVによるものであり、1例は両眼同時発症、もう1例は片眼発症の16日後に他眼に発症したものであった。

初診時に21mmHg以上の高眼圧を示した割合は北大では24%と東京医大の59%<sup>5)</sup>と比べ有意に低かった。また、健眼の平均眼圧は15mmHgであり、患眼(16mmHg)と有意差はなかった。角膜後面沈着物が豚脂様を示した割合は71%と東京医大の報告(85%)<sup>8)</sup>と有意差はなかった。全周にわたる網膜黄白色病変は21眼中11眼(53%)でみられ、過去の報告(68%)<sup>5)</sup>と同様であった。なお、病巣が全周に拡大していた症例にはHSVの1例が含まれている。

ARN発症からACV投与までの平均日数は15.1日であったが、この中には発症から初診までに20日以上を要した1例も含まれている。また、ACV投与から網膜黄白色病変停止までの平均日数は4.3日であった。治療開始までの日数が短い方が予後が良い傾向があったが、統計学的有意差はみられなかった。PSL未投与の症例が1例あった。この症例ではACV投与による効果不十分の場合、PSL内服を開始する予定であったが、実際にはACV投与のみにより治療効果が得られたためにPSL内服を実施しなかった。

表5 他大学との比較

	北海道大学 n=19例 21眼	東京医科大学 <sup>8)</sup> n=80例 84眼	弘前大学 <sup>6)</sup> n=12例 14眼
VZV	89%	84%	58%
HSV	11%	16%	25%
激症および 重症型	53%	70%	72%
網膜剥離	38%	61%	64%
最終視力 0.1未満	43%	43%	43%

網膜剥離は北大では38%でみられたのに対し、東京医大で61%、弘前大学では64%でみられた。最終視力が0.1未満であったものは北大、東京医大、弘前大学いずれの施設でも43%であった(表5)。以上どちらの項目についても有意差はないが、北大では網膜剥離発症例が少ない傾向がみられ、軽症型が多いためと考えられた。

視力予後は激症および重症型であった症例、網膜剥離がみられた症例では有意に不良であった(最終視力0.1未満)。また、視力予後と起因ウイルス、網膜黄白色病変の範囲、白線化網膜主幹動脈の本数とは相関がみられなかった。

今回、硝子体混濁と網膜の牽引が増強したため網膜剥離発症前に手術を施行した症例が1例あった。最近では他施設でも網膜剥離発症前に予防的に硝子体切除+シリコーンタンポンナーデ手術を行うことも多い。しかし、我々の症例でも最終視力は0.1未満であり、早期手術が予後にどのように影響するかは今後の検討課題である。眼内レンズ挿入に関しては一定の見解が得られておらず、我々も症例ごとに試行錯誤しているのが現状である。網膜剥離発症8眼のうち、手術眼を含め7眼が最終視力0.1未満であり、網膜剥離発症後の治療方法についてさらなる検討が必要と考えられる。

以上、北海道大学におけるARNの特徴としてはVZVによるものが多く、HSVが少ないと、特にHSV-2ARNがみられないこと、網膜剥離発症例が少ないが視力予後は不良であることが示唆された。

#### 文 献

- 1) 浦山 晃、山田西之、佐々木徹郎、西山義一、渡辺春樹、涌沢成功、他：網膜動脈周囲炎と網膜剥離を伴う特異な片眼性急性ブドウ膜炎について。臨眼25：607～619, 1971.
- 2) 白井正彦、大西由子、高野 繁、三橋正忠、松尾治亘、高村健太郎：桐沢型ぶどう膜炎の病因に関する研究。眼紀36：249～256, 1985.
- 3) 中山 正、大滝千秋、松尾信彦、小山鉄郎、白神忠雄、辻 俊彦、他：桐沢型ぶどう膜炎の病型分類とその特徴。臨眼41：658～659, 1987.
- 4) 中川陽一、山田孝彦、玉井 信：東北大学における

- 桐沢型ぶどう膜炎(急性網膜壞死)に対する最近10年間の治療成績. 眼臨89: 953-957, 1995.
- 5) 市側稔博, 坂井潤一, 山内康行, 箕田 宏, 玉井正彦: 桐沢型ぶどう膜炎44例の臨床的検討. 日眼会誌101: 243-247, 1997.
- 6) 佐藤元哉, 鈴木幸彦, 中沢 満: 急性網膜壞死の臨床的検討. 眼臨97: 762-765, 2003.
- 7) 望月聰子, 南雲日立, 大串元一, 岸 章治: 急性網膜壞死の治療経過. 臨眼58: 945-948, 2004.
- 8) 玉井嘉彦, 竹内 大, 毛塚剛司, 箕田 宏, 藤森圭太, 坂井潤一, 他: 東京医科大学における急性網膜壞死(桐沢型ぶどう膜炎)の統計的観察. 眼臨101: 297-300, 2007.
- 9) Holland GN, the Executive Committee of the American Uveitis Society: Standard diagnostic criteria for the acute retinal necrosis syndrome. Am J Ophthalmol 117: 663-667, 1994.
- 10) 沖津由子: 各種眼疾患における眼内液ヘルペス群ウイルス抗体価および抗体率の検索-眼内ウイルス感染の診断指標として. 臨眼42: 801-805, 1988.